Дело № 05-1474/2604/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

г. Сургут 17 января 2024 года

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Г.Н. Ушкин, рассмотрев

с участием Кутлугужина Т.Р., защитника Андриевской Е.Е., дело
об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 12.15 КоАП РФ, в отношении

Кутлугужина Тимура Рустямовича, ранее привлекавшегося к административной ответственности по главе 12 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

18.10.2023 в 17 часов 05 минут на подъезде к г. Оренбургу от автодороги М5-Урал 340 км, гр. Кутлугужин Тимур Рустямович, управляя автомобилем, с государственным регистрационным знаком, принадлежащем Асмухаметовой Л.Ф., совершил обгон впереди движущегося транспортного средства, в зоне действия знака 3.20 «Обгон запрещен»
и горизонтальной дорожной разметки 1.1, выехал на полосу дороги, предназначенную для движения встречного т/с и последующим возвращением в ранее занимаемую полосу движения, совершенное повторно, ответственность за которое предусмотрена частью 5 статьи 12.15 КоАП РФ.

Кутлугужин Тимур Рустямович в ходе рассмотрения дела вину
в совершении инкриминируемого ему деяния не признал, пояснил, что при совершении обгона он, убедившись наличие свободной полосы для маневра, не обнаружив знака «Обгон запрещен», также не увидев сплошной линии разметки, начал обгон «паровозиком» следующей в попутном направлении фуры, при завершении обгона он увидел знак «Конец зоны всех ограничений».

Защитник привлекаемого Андриевская Е.Е. в судебном заседании просила заменить наказание привлекаемому на административный штраф, указывая, что Кутлугужин Т.Р. работает дальнобойщиком.

Изучив материалы дела, заслушав Кутлугужина Т.Р., его защитника, мировой судья приходит к следующим выводам.

Административная ответственность по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ наступает за повторное совершение выезда в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи, и влечет лишение права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

В соответствии с п. 1.3. Правил дорожного движения, утверждённых Постановлением Совета Министров - Правительством РФ от 23.10.1993
№ 1090 (далее - ПДД) участники дорожного движения обязаны знать
и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В силу п. 11.4 ПДД обгон запрещен: на регулируемых перекрестках,
а также на нерегулируемых перекрестках при движении по дороге,
не являющейся главной; на пешеходных переходах; на железнодорожных переездах и ближе чем за 100 метров перед ними; на мостах, путепроводах, эстакадах и под ними, а также в тоннелях; в конце подъема, на опасных поворотах и на других участках с ограниченной видимостью.

Согласно приложению № 1 к ПДД РФ дорожный знак 3.20 «Обгон запрещён» означает, что запрещается обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, мопедов и двухколёсных мотоциклов без бокового прицепа.

Согласно приложению № 2 к ПДД РФ сплошная линия разметки (1.1) разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

На любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева (п. 9.1.1 ПДД РФ).

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной им в Определении от 18 января 2011 г. № 6-О-О
(а также, в Определении от 7 декабря 2010 г. № 1570-О-О), противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий, в связи с чем ответственности за него,
по смыслу части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации
об административных правонарушениях во взаимосвязи с его статьями 2.1
и 2.2, подлежат лица, совершившие соответствующее деяние как умышленно, так и по неосторожности.

В обоснование виновности Кутлугужина Т.Р. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, представлены следующие документы: протокол 56ВА984917
об административном правонарушении от 18.10.2023; реестр правонарушений, схемой места нарушения ПДД от 18.10.2023, рапорт инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по Новосергиевскому району от 18.10.2023, видеозапись с места совершения правонарушения, копия протокола 02АП№557236 от 08.08.2023, копия постановления № 18810002220002869748 от 08.08.2023, дислокация дорожных знаков на участке дороги, где совершено административное правонарушение.

Постановлением от 08.08.2023 № 18810002220002869748 Кутлугужин Т.Р. подвергнут наказанию за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ в виде штрафа
в размере 5000 рублей, постановление вступило в законную силу 19.08.2023, штраф оплачен привлекаемым лицом.

С учетом изложенного, мировой судья приходит к выводу о наличии признака повторности в действиях Кутлугужина Т.Р. при совершении правонарушения 18.10.2023.

Оценивая в совокупности представленные доказательства, суд признает их достоверными, поскольку они нашли свое объективное подтверждение
в ходе судебного разбирательства, получены с соблюдением требований КоАП РФ. Необходимости в истребовании и изучении дополнительных доказательств мировой судья не усматривает, поскольку имеющиеся в деле материалы в полном объеме отражают описанные в протоколе события. Каких-либо нарушений при составлении протокола об административном правонарушении, судом не установлено, протокол составлен уполномоченным должностным лицом, существенных нарушений требования закона, влекущих признание протокола недопустимым доказательством, при его составлении
не допущено.

Совокупность доказательств позволяет суду сделать вывод
о виновности Кутлугужина Т.Р. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ – как выезд в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, совершенное повторно.

Довод привлекаемого об отсутствии вины при совершении вменяемого деяния отклоняется как опровергаемый материалами дела.

Факт совершения Кутлугужиным Т.Р. рассматриваемого правонарушения зафиксирован в протоколе об административном правонарушении от 18.10.2023 № 56 ВА 984917, который соответствует требованиям ст. 28.2 КоАП РФ.

В судебном заседании Кутлугужин Т.Р. подтвердил, что осуществил опережение двигавшегося в попутном направлении транспортного средства,
не заметив наличия знака 3.20 «Обгон запрещен».

Между тем, наличие дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» подтверждено указанными выше допустимыми доказательствами
и дислокацией дорожных знаков и разметки.

Довод защитника о возможности назначения административного штрафа за совершенное правонарушение отклоняется.

Санкция ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ предусматривает наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок один год,
а в случае фиксации административного правонарушения работающими
в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

Из материалов дела, в том числе из рапорта инспектора ДПС Д.А. Дрючина от 18.10.2023, усматривается, что совершенное Кутлугужиным Т.Р. административное правонарушение, обнаружено непосредственно инспектором ДПС путем визуального наблюдения. Прилагаемая
к административному материалу видеозапись административного правонарушения, осуществленная видеорегистратором, размещенным
в служебном автомобиле, является лишь дополнительным средством доказывания правонарушения, а не средством его фиксации.

Соответственно, факт фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи материалами дела
не подтверждается, поэтому санкция в виде лишения права управления транспортными средствами на срок один год в рассматриваемом случае является безальтернативной.

С учетом установленного судом признака повторности в действиях Кутлугужина Т.Р. при совершении правонарушения 18.10.2023, оснований для переквалификации совершенного Кутлугужиным Т.Р. деяния с ч. 5
ст. 12.15 КоАП РФ на ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ мировой судья не усматривает.

Протокол об административном правонарушении от 18.10.2023 № 56 ВА 984917 содержит правильную квалификацию совершенного правонарушения, в связи с чем оснований для переквалификации совершенного деяния с точки зрения разъяснений, изложенных в п. 20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации
об административных правонарушениях», также не имеется.

Каких-либо неустранимыхсомнений по делу, которые в соответствии
со статьей 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица,
в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, мировой судья не усматривает.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела, не имеется.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, согласно ст. 4.2 КоАП РФ, суд признает факт признания привлекаемым вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, согласно ст. 4.2 КоАП РФ, суд не усматривает.

К обстоятельствам, отягчающим административную ответственность, предусмотренным ст. 4.3 КоАП РФ, суд относит повторное совершение однородного административного правонарушения.

В соответствии с ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания, судом учтены характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение и отношение к содеянному, обстоятельства смягчающие
и отягчающие административную ответственность.

На основании изложенного и, руководствуясь ст.ст. 29.9 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Кутлугужина Тимура Рустямовича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами
на срок 1 (один) год.

Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня вступления постановления в законную силу.

Разъяснить Кутлугужину Т.Р., что в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания он обязан сдать водительское удостоверение на управление транспортными средствами в ГИБДД УМВД России по г. Сургуту. В случае уклонения от сдачи документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока начинается со дня сдачи либо изъятия документов на право управления транспортным средством.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд через мирового судью судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургут в течение 10 суток с момента получения копии постановления.

Мировой судья Г.Н. Ушкин